

**ΕΝΩΠΙΟΝ ΤΗΣ ΟΛΟΜΕΛΕΙΑΣ ΤΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΤΗΣ ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ**  
**ΚΑΙ ΤΟΥ ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΤΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ, ΩΣ ΕΓΓΥΗΤΗ ΤΟΥ**  
**ΠΟΛΙΤΕΥΜΑΤΟΣ**

**ΑΙΤΗΣΗ:**

**Γιώργου Α. Κόκκα, δικηγόρου Ε.Ρ.Τ. Α.Ε., Ιπποκράτους 42, Αθήνα**

**Για την ΕΞΑΙΡΕΣΗ του ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΤΗΣ ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ**  
**κ. Σωτ. Ρίζου, από την εκδίκαση και εκφώνηση της Αίτησης Ακυρώσεώς**  
**με πρόσθετους λόγους μου περί μη ΙΣΧΥΟΣ ΤΩΝ Κ.Υ.Α.,**  
**που αφορούν την κατάργηση της Ε.Ρ.Τ. Α.Ε.**  
**και τη λειτουργία της ανυπόστατης ακόμη ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ**  
**(από 11/7/2013 με αρ. κατ.3303 / 12-7-13 και από 10-9-13 με αρ.κατ. 761/11-9-13 )**  
**κατά τη δικάσιμο της 10/1/2014 και όποτε αυτή εκδικαστεί**

**Και επαναφοράς προς εκδίκαση ΤΗΣ ΑΙΤΗΣΕΩΣ ΜΟΥ**  
**(με αρ κατ.: 392/24-7-13) ΓΙΑ ΠΡΟΣΩΡΙΝΗ ΑΝΑΣΤΟΛΗ ΙΣΧΥΟΣ ΤΩΝ**  
**Κ.Υ.Α.**  
**που αφορούν την κατάργηση της Ε.Ρ.Τ. Α.Ε.**  
**και τη λειτουργία της ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ,**  
**χωρίς την συμμετογή στη σύνθεση**  
**Της Επιτροπής Αναστολών του ΣτΕ**  
**του ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΤΗΣ ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ**  
**κ. Σωτ. Ρίζου**

**κοινοποιούμενη και προς:**

- Α) τον κ. Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων**  
**Β) τον κ. Υπουργό Δικαιοσύνης.**

**ΘΕΜΑ:**  
**ΠΡΟΣΦΥΓΗ ΚΑΤΑ ΠΡΑΞΕΩΝ, ΣΧΟΛΙΩΝ ΚΑΙ ΠΑΡΑΛΕΙΨΕΩΝ**  
**ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΤΗΣ ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ κ. Σωτ. Ρίζου**  
**ΠΟΥ ΑΦΟΡΟΥΝ ΤΗΝ δήθεν κατάργηση της Ε.Ρ.Τ. Α.Ε.**  
**και τη λειτουργία της ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ,**  
**ΩΣΤΕ ΝΑ ΠΑΥΣΕΙ ΝΑ ΜΕΡΟΛΗΠΤΕΙ ΚΑΙ ΝΑ ΕΠΗΡΕΑΖΕΙ ΠΑΡΑΝΟΜΑ**  
**ΤΗΝ ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 15 και λοιπών άρθρων ΤΟΥ**  
**ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΟΣ**

**Αξιότιμοι κ. Πρόεδρε της Δημοκρατίας και κ.κ. Σύμβουλοι της Επικρατείας,**

Ένα σύγχρονο κράτος δικαίου, οφείλει να νομοθετεί ορθά και σύμφωνα με τις θεμελιώδεις Αρχές του Συντάγματος, ώστε οι νόμοι και οι εκτελεστικές πράξεις της διοίκησης, να είναι σύμφωνοι με το πνεύμα και την ουσία του Συντάγματος και ταυτόχρονα να ικανοποιεί το βαθύτερο περί δικαίου αίσθημα των πολιτών και κυρίως όταν οι πολίτες διεκδικούν εγγράφως και δικαστικώς αδυναμία εφαρμογής ενός Κανόνα Δικαίου ή νόμου ή των προσβαλλόμενων στην επίδικη υπόθεση Κ.Υ.Α. ( Κοινών Υπουργικών Αποφάσεων), οι οποίες, (Κ.Υ.Α) ερειδόμενες στην από 11-6-2013 Πράξη Νομοθετικού Περιεχομένου (Π.Ν.Π), κατάργησαν την ΕΡΤ /ΑΕ, ήτοι με πράξη της εκτελεστικής λειτουργίας που, κατά παραβίαση της αρχής της δεδηλωμένης, ενώ θα έπρεπε να κυρωθεί εντός αποκλειστικής προθεσμίας από την Ολομέλεια της Βουλής, σύμφωνα με τα άρθρα 44 παρ. 1 σε συνδυασμό με το άρθρο 72 παρ. 1 του Σ., ουδέποτε κυρώθηκε και δεδομένου ότι εξέπνευσαν οι προβλεπόμενες από το Σύνταγμα προθεσμίες, η επίδικη Π.Ν.Π συνεχίζει να βρίσκεται εκτός συνταγματικού πλαισίου, όπως και όλες οι Κ.Υ.Α, πράξεις και αποφάσεις, που εκδόθηκαν σε εφαρμογή της εν λόγω Π.Ν.Π, είναι καθ' ολοκληρία ανυπόστατες και άκυρες και επομένως de facto και όχι de jure θεωρείται ότι δήθεν καταργήθηκε η ΕΡΤ ΑΕ.

Την κατάργηση της ΕΡΤ ΑΕ επακολούθησε η ίδρυση και λειτουργία ενός κακέκτυπου μορφώματος Δημόσιας τηλεόρασης, σε εκτέλεση προσωρινής διαταγής και απόφασης της Επιτροπής Αναστολών του ΣτΕ, που ενώ εκδόθηκε για προσωρινή (δίμηνη κατά τις κυβερνητικές εξαγγελίες και προσλήψεις των εργαζομένων της) διάρκεια, εξακολουθεί να λειτουργεί πέραν του ημίσεως χρόνου ήδη κατά παράβαση κάθε έννοιας προσωρινότητας, αφού καθίσταται η μόνιμη δημόσια τηλεόραση ακόμη και στο εξάμηνο της Ελληνικής Προεδρίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση, που ήδη προχθές κάλυψε τηλεοπτικά τις επίσημες τελετές έναρξης ως μη όφειλε, αφού είναι νομικά ανυπόστατη, ενώ η ΝΕΡΙΤ Α.Ε. που ιδρύθηκε ακόμη δεν λειτουργεί. Συνεπώς, οφείλει ex officio η δικαστική λειτουργία, ελλείψει Συνταγματικού Δικαστηρίου, δηλαδή έχει το δικαίωμα και καθήκον, ως μόνη εγγυήτρια ΜΑΖΙ ΜΕ ΤΟΝ ΠΡΟΕΔΡΟ ΤΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΟΠΟΙΟ ΑΠΕΥΘΥΝΕΤΑΙ ΕΠΙΣΗΣ Η ΠΑΡΟΥΣΑ, της προστασίας του δημοκρατικού πολιτεύματος και των θεσμών, που απορρέουν απ' αυτό, να αποκαταστήσει την παραβίαση του Συντάγματος και να επαναφέρει την ΕΡΤ Α.Ε. στην προτεραία της κατάσταση. Έτσι θα αποκατασταθεί στη χώρα μας (για να μη συνεχίζει η άδικη γελοιοποίηση της διεθνώς και ειδικά στον ευαίσθητο χώρο των διεθνών μέσων μαζικής ενημέρωσης που διαμορφώνουν τις εντυπώσεις για την Ελλάδα και τους Έλληνες με αποκορύφωμα το προχθεσινό δημοσίευμα του γερμανικού περιοδικού Spiegel που κατατάσσει τη δημόσια ζωή στο επίπεδο του Πακιστάν και Αφγανιστάν), αφενός η συνταγματική νομιμότητα, αλλά και αφετέρου το τρωθέν αίσθημα δικαίου των πολιτών και ιδιαίτερα των εργαζομένων στην ΕΡΤ ΑΕ, οι οποίοι απώλεσαν τα εργασιακά και ασφαλιστικά τους δικαιώματα, με ένα «μαύρο» εφιάλτη μιας θερινής νύκτας. Παράλληλα, μία άλλη κρύα νύχτα του Νοέμβρη το σύγχρονο ελληνικό κράτος της βίας και της παρανομίας εισέβαλε με τις δυνάμεις των ΜΑΤ, κατέλαβε το ραδιομέγαρο της ΕΡΤ ΑΕ, χωρίς να περιμένει η Κυβέρνηση την απόφαση της Ολομέλειας του Δικαστηρίου Σας που δίκασε την 27-9-2013 την ανάλογη με την υπό κρίση αίτηση ακυρώσεώς μου αίτηση της ΠΟΣΠΕΡΤ επιδεικνύοντας έλλειψη του οφειλόμενου σεβασμού στο Δικαστήριό Σας. Το πιο χαρακτηριστικό της πλήρους αναληθσίας, αλλά και της ευήθειας που διακρίνει τη σημερινή εκτελεστική λειτουργία της Ελλάδας είναι ότι ταυτόχρονα με την εισβολή των ΜΑΤ έθεσε στην κεντρική είσοδο του ραδιομεγάρου αστυνομικές

χειροπέδες, προσβάλλοντας τη Χώρα μας διεθνώς, ως κράτος αυταρχικό, αντιδημοκρατικό, που δεν προσιδιάζει στον Ελληνικό πολιτισμό και τη σύγχρονη αντίληψη περί κράτους δικαίου.

Επειδή είθισται η εκτελεστική εξουσία, έχουσα το προνόμιο, δυστυχώς, να διορίζει στις Ανώτατες λειτουργίες του δικαστικού σώματος, δικαστικούς λειτουργούς, με τον επηρεασμό των οποίων επιδιώκει να συγκαλύπτει τις αντισυνταγματικές της ενέργειες, οι έντιμοι δικαστές της ολομέλειας του Σ τ.Ε είναι απόλυτα βέβαιο πως δεν θα υποκύψουν σε κάποια πρόσωπα που ενδεχομένως θα θελήσουν να παραβιάσουν το υψηλό δικαστικό τους καθήκον, το ήθος των οποίων είναι η ελπίδα παντός αδικούμενου πολίτη. Άλλωστε, η ιστορία του Σ.τ.Ε έχει να δώσει λαμπρά δείγματα δικαστικού ήθους και δικαστικής αμεροληψίας, αφού ακόμα και στο σκληρό καθεστώς της Απριλιανής Χούντας του 1967-1974, υπήρξαν κάποιες αποφάσεις του που κλόνισαν το καθεστώς και συνετέλεσαν στην γρηγορότερη κατάρρευσή του.

Σε αυτήν την αντίληψη ερείδεται και το αίτημα εξαίρεσης του προέδρου του Σ.τ.Ε κυρίου Ρίζου, που ποτέ δεν θα ήθελα να προβάλλω ένα τέτοιο αίτημα, σε δικαστικούς λειτουργούς που ευόρκως εκτελούν τα καθήκοντά τους και που διάκειμαι με απέραντο σεβασμό προς αυτούς, αν δεν είχα στέρα την πεποίθηση ότι ο κ. Ρίζος, με τις συμπεριφορές του και τις άστοχες για δικαστικό λειτουργό, δημόσιες δηλώσεις του στην Επιτροπή Αναστολών, αλλά και στο ακροατήριο του δικαστηρίου, πριν δικαιοσύνη λαλήσει, ότι «δεν υπάρχει ΕΡΤ ΑΕ» (όπως ήδη δυστυχώς δύο φορές έπραξε τόσο κατά τη δικάσιμο της 8-8-13 κατά τη συζήτηση της αίτησης αναστολής μου ενώπιον της Επιτροπής Αναστολών, όσο και την 27-9-13 ενώπιον της Ολομελείας Σας, που το επανέλαβε δημόσια απευθυνόμενος στον δικηγόρο της ΠΟΣΠΕΡΤ κ. Δημ. Περπατάρη), ενδέχεται να μεροληπτήσει και πάλι σ' ένα κορυφαίο ζήτημα που χρειάζεται γενναία δικαστική τόλμη για να καταργήσει νόμους και αποφάσεις της παντοδύναμης εκτελεστικής εξουσίας. Ήδη, η προτεινόμενη σήμερα αναβολή της εκδίκασης της αιτήσεως ακυρώσεώς μου, για δεύτερη εν συνεχεία φορά, αποδεικνύει την μεροληπτική εις βάρος εμού και του δικογράφου μου στάση, που οδηγεί σε οιονεί αρνησιδικία με δυσμενέστατα εις βάρος μου αποτελέσματα ως προς την ευδοκίμησή της και συνεπώς αίρεται και ο λόγος απόρριψης της αιτήσεως αναστολής μου κατά τα προαναφερθέντα. Με την

βεβαιότητά μου ότι στην Αθήνα υπάρχουν ακόμα δικαστές, αιτούμαι την εξαίρεση του Προέδρου κυρίου Σωτ. Ρίζου και για τον επιπρόσθετο λόγο ότι, με τη δικηγορική μου ιδιότητα, ως λειτουργού της απονομής της Δικαιοσύνης και κατά τις σχετικές προβλέψεις του Κώδικα Δικηγόρων και του Κώδικα Δεοντολογίας Δικηγόρων, θέλω να συμβάλω, ώστε να μην τρωθεί το κύρος της Δικαιοσύνης, και να δοθεί μια απάντηση στην κυβερνητική εξουσία ότι υπάρχει κράτος δικαίου και δικαιοσύνης. Ίσως είναι ανθρώπινο κάποιος Ανώτατος δικαστής να υποκύπτει σε εύλογες κυβερνητικές πιέσεις, αλλά είναι ταυτόχρονα υποχρέωσή του να αιτείται αυτοεξαίρεση, εάν και εφόσον υφίσταται κίνδυνος να παραβιάσει τη συνείδησή του και να μην εκτελέσει αμερόληπτα το δικαστικό του καθήκον. Αυτή την εξαίρεση αιτούμαι, προκειμένου να τον διευκολύνω να πράξει το αυτονόητο, ενόψει της δυσκολίας που προφανώς αντιμετωπίζει το Δικαστήριό Σας.

Επειδή υφίσταται κατεπείγουσα περίπτωση για αποκατάσταση του συνταγματικού δικαίου και ακυρώσεως των ΚΥΑ που ακύρως και καταχρηστικά κατέργησαν την Ε.Ρ.Τ. Α.Ε. λόγω αντισυνταγματικότητας της από 11/6/2013 Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου, που σημειωτέον ακόμη δεν κύρωσε η Βουλή των Ελλήνων, ενώ εξέπνευσαν οι προβλεπόμενες από το Σύνταγμα ( άρθρο 44, παρ. !) προθεσμίες για την κύρωση αυτής.

Συνεπώς, θα πρέπει ΑΜΕΣΑ να μην δοθεί από τον Ολομέλεια του Δικαστηρίου Σας η δυνατότητα συνέχισης της ισχύος των Κ.Υ.Α. που αφορούν την κατάργηση της Ε.Ρ.Τ. Α.Ε. και τη λειτουργία της ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ και αφού γίνει δεκτή η αίτηση εξαίρεσεως του Προέδρου του ΣτΕ, ώστε να απελευθερωθούν οι δυνατότητες της Ολομελείας αυτού να εκφραστεί κατά δικαίαν κρίσιν, πέρα από τυχόν δεσμεύσεις που επιβάλλει η εκτελεστική εξουσία κατά την ανάδειξη Προέδρων Ανωτάτων Δικαστηρίων της χώρας και ειδικά όταν στην προκειμένη περίπτωση η εκλογή του υπό εξαίρεσιν Προέδρου, έπεται ακριβώς της αντισυνταγματικής απόπειρας κατάργησης της ΕΡΤ Α.Ε., η οποία οδήγησε ακόμη και στην κατάρρευση της τότε τρικομματικής Κυβέρνησης της χώρας.  
Επισημαίνεται ότι η αντισυνταγματική ΠΝΠ, επί της οποίας και μόνο βασίζονται οι προσβληθείσες ΚΥΑ νόμιμα και εμπρόθεσμα πρέπει να στηλιτευτεί από την μόνη αρμόδια ελλείψει Συνταγματικού Δικαστηρίου

Ολομέλεια του ΣτΕ διότι το άρθρο 22 του Συντάγματος προστατεύει το δικαίωμά μου και όλων των εργαζομένων της Ε.Ρ.Τ. Α.Ε. στην εργασία, που παραβιάζεται κατάφωρα εάν δεν δικαστεί και σήμερα το αργότερο η υπό κρίση αίτηση ακυρώσεώς μου και οι πρόσθετοι αυτής λόγοι, ενώ κατ' άρθρο 25 του Συντάγματος: «Τα δικαιώματα του ανθρώπου ως ατόμου και ως μέλους του κοινωνικού συνόλου και η αργή του κοινωνικού κράτους δικαίου τελούν υπό την εγγύηση του Κράτους».

Επειδή επίσης προβλέπεται ότι «όλα τα κρατικά όργανα υποχρεούνται να διασφαλίζουν την ανεμπόδιστη και αποτελεσματική άσκησή τους» (άρθρο 25 Σ) Προβλέπεται μάλιστα από τον Ποινικό μας Κώδικα, η ποινή της ισόβιας κάθειρξης για προσβολή του Πολιτεύματος και Εσχάτη Προδοσία, προς όποιον επιχειρήσει με σφετερισμό της ιδιότητάς του ως οργάνου του Κράτους, να καταστήσει ανενεργές, διαρκώς ή προσκαιρώς, τις θεμελιώδεις αργές και θεσμούς του πολιτεύματος, (Π.Κ. άρθρο 134 παρ. 2), μεταξύ των οποίων βρίσκονται: ‘η αρχή της διάκρισης των εξουσιών», που παραβιάστηκε κατάφωρα στην περίπτωση της Ε.Ρ.Τ. Α.Ε., αφού νομοθέτη αντισυνταγματικά η Εκτελεστική εξουσία και παρακωλύεται να το κρίνει σήμερα η Δικαστική. «η αρχή της δέσμευσης του νομοθέτη από το Σύνταγμα, και της εκτελεστικής και της δικαστικής εξουσίας από το Σύνταγμα», και «η γενική αρχή και προστασία των ατομικών μας δικαιωμάτων που προβλέπει το Σύνταγμα» (Π.Κ. άρθρο 134Α) . Επειδή, η δυνατότητα άσκησης των ατομικών και κοινωνικών μας δικαιωμάτων, προκύπτει από το άρθρο 1 του Συντάγματος, δια του οποίου ορίζεται ότι «θεμέλιο του πολιτεύματος είναι η λαϊκή κυριαρχία», καθιστώντας εμάς το λαό κυρίαρχο. Ως κυρίαρχοι, στον εαυτό μας, στις εξουσίες που πηγάζουν από εμάς και στη χώρα μας, θεωρούμε το δικαίωμα να ελέγχουμε εκδηλώνοντας τον πατριωτισμό μας σύμφωνα και με την ακροτελεύτια διάταξη του Συντάγματος τη μη τήρηση αυτού και τη δυσλειτουργία του Πολιτεύματος «με κάθε μέσο» όταν αυτό παραβιάζεται βίαια.

Επειδή, η ΕΡΤ Α.Ε. καταργήθηκε βίαια «εν μία νυκτί» της αποφράδας 11-6-2013 και στέρησε την εργασία τουλάχιστον 2.600 ελλήνων πολιτών και των οικογενειών τους, μεταξύ των οποίων συγκαταλέγεται και η δική μου πολύτεκνη οικογένεια ,αφού από την επαναλειτουργία της εξαρτάται άμεσα η δυνατότητα της επιβίωσης μας. Κατ' επέκταση, εξαρτάται άμεσα η δυνατότητα της αξιοπρεπούς

μας διαβίωσης, όπως αυτή ορίζεται από το άρθρο 2 παρ. 1 του Συντάγματος, η προστασία της οποίας αποτελεί πρωταρχική υποχρέωση της Πολιτείας.

Συγκεκριμένα, από το βασικό μέσο βιοπορισμού μας στην ΕΡΤ, την οποία καλείσθε να αποκαταστήσετε με την απόφασή Σας να εκδικαστεί η υπό κρίση αίτηση ακυρώσεώς μου σήμερα και όχι μετά από νεότερη αναβολή κατά την πρόταση του υπό εξαίρεση Προέδρου του ΣτΕ εξαρτώνται άμεσα:

Α) Η δυνατότητα συμμετοχής μας στην κοινωνική, οικονομική και πολιτική ζωή της χώρας, που ορίζεται ως ατομικό μου δικαίωμα σύμφωνα με το άρθρου 5 παρ. 1 Σ.

Β) Η δυνατότητα της προσωπικής ελευθερίας μας και της ελεύθερης κίνησης μας στη Χώρα, που ορίζονται ως ατομικό μας δικαίωμα σύμφωνα με το άρθρο 5 παρ. 3 και 4 Σ.

Γ) Η δυνατότητα προστασίας της υγείας μας, που ορίζεται ως ατομικό μας δικαίωμα σύμφωνα με το άρθρο 5 παρ. 5 Σ.

Δ) Η δυνατότητα της εργασίας, που ορίζεται ως ατομικό μας δικαίωμα, σύμφωνα με το άρθρο 22 παρ. 1 Σ.

Επειδή, η Απόφαση Σας για σημερινή εκδίκαση της αιτήσεως ακυρώσεώς μου μπορεί να καταστεί ορόσημο της Ελληνικής Ιστορίας αντίστοιχο με τις αποφάσεις ενός Τερτσέτη και ενός Πολυζώιδη, αφού θα δικαιώσει την απόρριψη της δυνατότητας παρά φύσιν νομοθέτησης της εκτελεστικής εξουσίας ενάντια στην προβλεπόμενη από το Σύνταγμα λειτουργία της Νομοθετικής και θα άγει στην κατάργηση της μη κυρωθείσας και από τη Βουλή ΠΝΠ επί της οποίας και μόνο βασίζονται οι προσβληθείσες νόμιμα και εμπρόθεσμα ΚΥΑ.

Επειδή, είναι χρέος της Ολομελείας Σας να εγγυηθεί τα μόλις προαναφερθέντα ατομικά και συλλογικά δικαιώματα εμού και όλων των εργαζομένων της ΕΡΤ Α.Ε., αφού «Τα δικαιώματα του ανθρώπου ως ατόμου και ως μέλους του κοινωνικού συνόλου και η αρχή του κοινωνικού κράτους δικαίου **τελούν υπό την εγγύηση του Κράτους.** Διότι **Όλα τα κρατικά όργανα υποχρεούνται να διασφαλίζουν την ανεμπόδιστη και αποτελεσματική άσκησή τους»** (άρθρο 25 Σ).

Επειδή, στην προκείμενη υπόθεση, ο Πρόεδρος του Συμβουλίου της Επικρατείας, Δικαστής κ. Σωτ. Ρίζος, με μια πρωτοφανή για τα ελληνικά δικαστηριακά χρονικά, δήλωσή του, κατά την ημερομηνία της συζήτησεως της αιτήσεως αναστολής μου (8-8-2013), αλλά και κατά τη συζήτηση στην Ολομέλεια της εκδικάσεως της αντίστοιχης αίτησης της ΠΟΣΠΕΡΤ ενώπιον της Ολομελείας επιχείρησε να προκαταβάλλει τη δικαιοδοτική βούληση ολοκλήρου του σώματος του Δικαστηρίου Σας, αναφερόμενος επί της ουσίας στις υπό κρίση αιτήσεις, τονίζοντας ρητά ότι «η ΕΡΤ Α.Ε., δεν υφίσταται».

Επειδή, η δεύτερη όμοια δήλωσή του, που σημειωτέον έγινε προφορικά ενώπιον όλων των Δικαστών του Δικαστηρίου Σας, των πληρεξουσίων Δικηγόρων και όλων των παρευρισκομένων κατά τη δημόσια συνεδρίαση του Δικαστηρίου Σας την 27-9-13 είναι **απαράδεκτη νομικά και δεοντολογικά, καθώς αφορά ακριβώς στην ουσία της υπό κρίση αίτησής ακύρωσής μου, στρεφομένης ακριβώς κατά του κύρους των διοικητικών πράξεων που παράνομα και αντισυνταγματικά, όπως ειδικότερα αναφέρω σε αυτή έθεσαν την ΕΡΤ Α.Ε. σε καθεστώς ειδικής εκκαθάρισης, το δίχως άλλο συνοψίζει την μεροληπτική διάθεση από μέρους του συγκεκριμένου Δικαστή και, δυστυχώς, δεν μου αφήνει άλλα περιθώρια από το να τη θεωρήσω ως συγκαλυμμένη προσπάθεια απαξίωσης της υπό κρίση αιτήσεώς μου και μάλιστα προτού καν το Δικαστήριό Σας εισέλθει στην ουσία της επίδικης αιτήσεώς μου, όπως και την αντίστοιχη της ΠΟΣΠΕΡΤ.**

**Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 17 του Κ.Α.Δ. «οι διάδικοι μπορούν να ζητήσουν την εξαίρεση του δικαστή για τον οποίο συντρέχει λόγος αποκλεισμού ή στο πρόσωπο του οποίου συντρέχουν συγκεκριμένοι πραγματικοί λόγοι που δικαιολογούν τη δημιουργία αμφιβολίας ως προς την αντικειμενική άσκηση των καθηκόντων του, με έγγραφη αίτηση, που υποβάλλεται στη γραμματεία του δικαστηρίου ή στο ακροατήριο ως το τέλος της συζήτησης.»**

Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 2 του Κ.Α.Δ. μπορώ επίσης να ζητήσω να κριθεί και η νομιμότητα διαδικαστικών πράξεων που έχει ενεργήσει ο δικαστής του οποίου ζητείται η εξαίρεση ή που έχουν ενεργηθεί με τη σύμπραξή του πριν από την υποβολή της αίτησης.



Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω δικαιούμαι να ζητήσω την εξαίρεση του Προέδρου του Συμβουλίου της Επικρατείας, Δικαστού κ. Σωτ. Ρίζου από οποιαδήποτε περαιτέρω συμμετοχή του στην παρούσα διαδικασία, αλλά και την επαναφορά προς εκδίκαση ΤΗΣ ΑΙΤΗΣΕΩΣ ΜΟΥ (με αρ κατ.: 761/13) ΓΙΑ ΠΡΟΣΩΡΙΝΗ ΑΝΑΣΤΟΛΗ ΙΣΧΥΟΣ ΤΩΝ Κ.Υ.Α. που αφορούν την κατάργηση της Ε.Ρ.Τ. Α.Ε. και τη λειτουργία της ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ, χωρίς την συμμετοχή στη σύνθεση της Επιτροπής Αναστολών του ΣτΕ του ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΤΗΣ ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ κ. Σωτ. Ρίζου

Επειδή, την 24-7-2013 κατέθεσα αίτηση αναστολής εκτέλεσης ενώπιον του ΣτΕ η οποία απορρίφθηκε με την υπ' αριθμ. 392/2013 με το σκεπτικό που κατά λέξη αναφέρεται στη σελίδα 6 μετά την πλήρη έκθεση στις σελ. 4-5 όλων των οικονομικών, επαγγελματικών και λοιπών βλαβών που υφίσταμαι τόσο ως δικηγόρος της ΕΡΤ Α.Ε., όσο και ως πολίτης που θέλει να απολαμβάνει το ραδιοτηλεοπτικό πρόγραμμα της ΕΡΤ. «Επομένως (οι ως άνω) λόγοι ... είναι απορριπτέοι ανεξαρτήτως του ότι η προβαλλόμενη βλάβη του αιτούντος είναι κατ' αρχάς επανορθώσιμη σε περίπτωση ευδοκιμώσεως της αιτήσεως ακυρώσεως». Είναι προφανές ότι η ευδοκίμηση της αιτήσεως ακυρώσεώς μου θα γίνει επανορθώσιμη μόνο αν εξεταστεί έγκαιρα και σε εύλογο χρόνο από το Δικαστήριό Σας, ενώ όσο παρέρχεται ο «πανδαμάτωρ» χρόνος μειώνονται ουσιωδώς οι πιθανότητες ευδοκιμώσεως αυτής, αφού η μεν υποτιθέμενη Δημόσια Τηλεόραση για δίμηνη διάρκεια ήδη λειτουργεί επί επτάμηνο κατά το γνωστό ελληνικό κανόνα «ουδέν μονιμότερον του προσωρινού» και η μη πρόσκληση για ενασχόλησή μου στη Νομική Υπηρεσία της Δημόσιας Τηλεόρασης, όπως συμβαίνει με τους περισσότερους από τους λοιπούς και νεότερους εμού δικηγόρους της ΕΡΤ Α.Ε. καθιστά (για ευνόητους λόγους) μη επανορθώσιμη την επαγγελματική βλάβη που υφίσταμαι, αφού μόνο εγώ, πιστός στον δικηγορικό μου όρκο εξακολουθώ να υπερασπίζομαι ενώπιόν Σας τον κοινό μας εντολέα «ΕΡΤ Α.Ε.» και κάθε καθυστέρηση εκδίκασης της υπό κρίση αιτήσεως ακυρώσεώς μου με απομακρύνει κάθε μέρα από το βασικό βιοποριστικό μου επάγγελμα.

## ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

**Και όσους θα αναπτύξω κατά τη συζήτηση στο ακροατήριο**

### **ΖΗΤΩ**

1. Να γίνει δεκτή η παρούσα αίτησή μου.
2. Να γίνει δεκτή η εξάιρεση του Προέδρου του ΣτΕ κ. Σωτ. Ρίζου τόσο από την εκδίκαση γενικά όσο και από την σημερινή (10-1-2014) εκφώνηση ειδικά της Αίτησης Ακυρώσεώς με πρόσθετους λόγους μου περί μη ΙΣΧΥΟΣ ΤΩΝ Κ.Υ.Α., που αφορούν την κατάργηση της Ε,Ρ.Τ. Α.Ε. και τη λειτουργία της ανυπόστατης ακόμη ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ (κατατεθειμένες αντίστοιχα από 11/7/2013 με αρ. κατ.3303 / 12-7-13 και από 10-9-13 με αρ.κατ. 761/11-9-13 ) κατά τη δικάσιμο της 10/1/2014 και όποτε αυτή εκδικαστεί.
3. Να διαταχθεί η επαναφορά προς εκδίκαση από 5μελή σύνθεση ( όπως συνέβη με την όμοια αίτηση αναστολής της ΠΟΣΠΕΡΤ) ΤΗΣ ΑΙΤΗΣΕΩΣ ΜΟΥ (με αρ κατ.: 392/24-7-13) ΓΙΑ ΠΡΟΣΩΡΙΝΗ ΑΝΑΣΤΟΛΗ ΙΣΧΥΟΣ ΤΩΝ Κ.Υ.Α. που αφορούν την κατάργηση της Ε,Ρ.Τ. Α.Ε. και τη λειτουργία της ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ, επί της οποίας εκδόθηκε εσφαλμένα η με αρ. 392/13 απόφαση της Επιτροπής Αναστολών του ΣτΕ, χωρίς την συμμετοχή στη σύνθεση Της Επιτροπής Αναστολών του ΣτΕ του ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΤΗΣ ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ κ. Σωτ. Ρίζου.
4. Να μου επιστραφεί το ποσό της δικαστικής δαπάνης που κατέβαλα την 27-12-2013 στην Δ' ΔΟΥ Αθήνας για καταχρηστικά επιβληθείσα εις βάρος μου δικαστική δαπάνη της τριμελούς Επιτροπής Αναστολών του ΣτΕ, που εκδίκασε την ως άνω αίτησή μου, άλλως τον καταλογισμό της δικαστικής αυτής δαπάνης εις βάρος του Ειδικού Διαχειριστή του Ενεργητικού και Παθητικού της ΕΡΤ Α.Ε., αφού τις συγκεκριμένες αιτήσεις ακυρώσεως και αναστολής ενώπιον του δικαστηρίου Σας τις ασκώ με την ιδιότητά μου του δικηγόρου της ΕΡΤ Α.Ε. ήδη επί 27 συναπτά έτη, η οποία προφανέστατα δεν καταργήθηκε με τις προσβαλλόμενες ΚΥΑ, για τους λόγους που ζητώ να γίνουν δεκτοί.
5. Να καταδικαστεί το ελληνικό Δημόσιο σε κάθε δικαστική μου δαπάνη για τις δίκες αυτές.

Αθήνα, 9-1-2014

Ο Δικηγόρος της ΕΡΤ Α.Ε.